

PRO-MOTE研究について

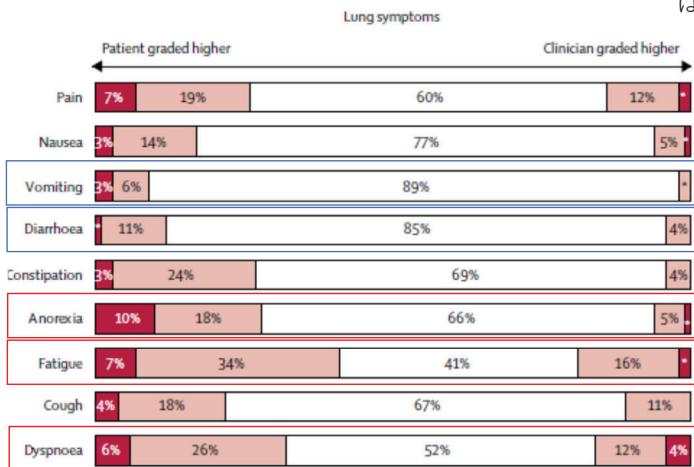
川崎医科大学 乳腺甲状腺外科学
平 成人

2022/10/15 第14回 CSP-HOR年会

Patient versus clinician symptom reporting using the National Cancer Institute Common Terminology Criteria for Adverse Events: results of a questionnaire-based study

Ethan Bosch, Alexia Isanis, Tiffani McDonough, Allison Barz, Ann Cukier, Mark G Kris, Howard I Scher, Deborah Schrag

医療者評価（CTCAE）と患者評価との一致率



- 症状により一致率は異なる

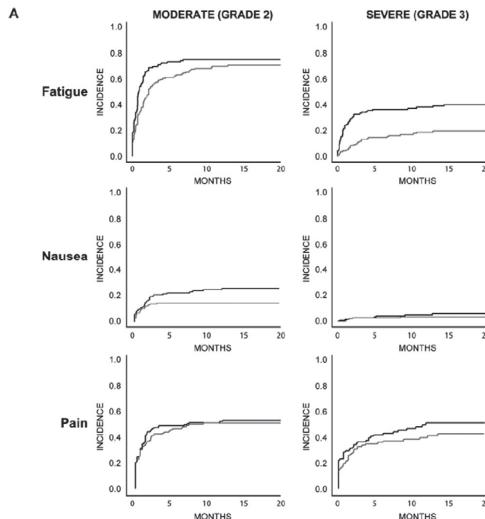
} 回数により評価できる症状の一致率が比較的高い

Adverse Symptom Event Reporting by Patients vs Clinicians: Relationships With Clinical Outcomes

肺癌のランダム化比較試験 (N = 163)

— Patient's Grade — Clinician's Grade

における有害事象報告



医療報告に比べ、

患者報告は

- より早く
- 頻度が高い

J Natl Cancer Inst 2009;101:1624–1632

PROの定義

Patients Reported Outcome

➤ 定義

- "Patients' report of a health condition and its treatment" (Value health 2003)
- "Any report of the status of a patient's health condition that comes directly from the patient, without interpretation of the patient's response by a clinician or anyone else" (FDA PRO ガイダンス, 2009)

"医療者や第三者の解釈を経ない"=主観性を重視

がん領域でPROを評価する意義

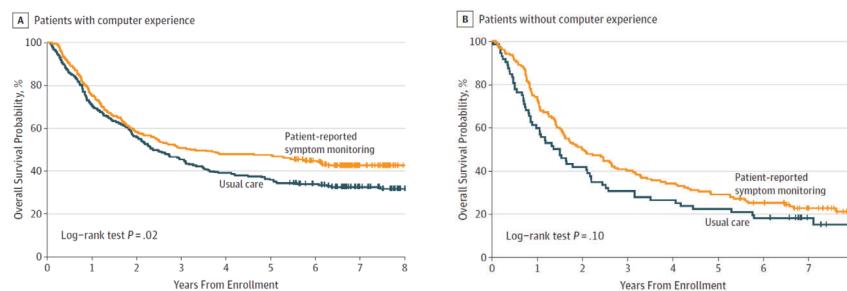
● 臨床試験の重要なエンドポイントとして

- 医療者のunder-reporting
- 推奨/ガイドライン
 - ・ ASCO recommendation 1995
 - ・ FDA PRO guidance 2009
 - ・ ESMO (Clinical Benefit Scale) 2015

● 日常のがん診療における症状モニタリングとして

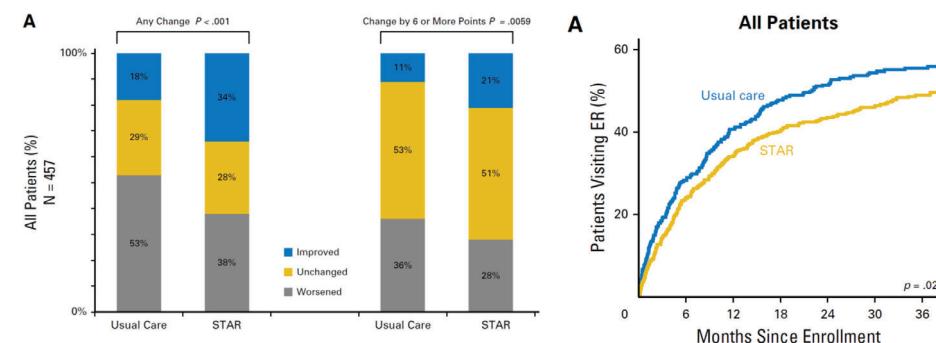
- 電子でデバイスの急速な普及
- 現在では、electronic PROs (ePRO)の利用が可能となった
- 先行研究によるePROの有用性の報告

Figure. Overall Survival Among Patients With Metastatic Cancer Assigned to Electronic Patient-Reported Symptom Monitoring During Routine Chemotherapy vs Usual Care According to Computer Experience



Basch E, et al. JAMA 2017; 318: 1935-1936.

Symptom Monitoring With Patient-Reported Outcomes During Routine Cancer Treatment: A Randomized Controlled Trial



1-year survival rate, STAR=75%, Usual care 69%, $p=0.05$

Basch E, et al. J Clin Oncol. 2016; 34: 557-565.

ARTICLE

Randomized Trial Comparing a Web-Mediated Follow-up With Routine Surveillance in Lung Cancer Patients*

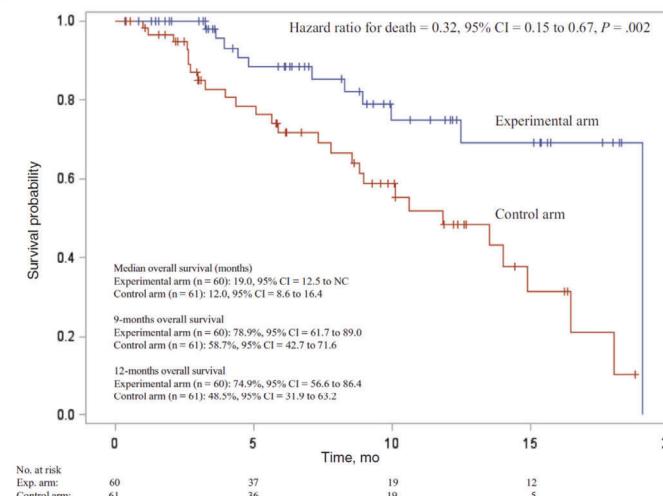


Figure 3. Kaplan-Meier estimates for the survival between the initiation and the end of the trial corresponding to the planned interim analysis. The P value is obtained from the one-sided log-rank test. CI = confidence interval; OR = odds ratio; OS = overall survival.

JNCI J Natl Cancer Inst (2017) 109(9): djx029

がん診療におけるPROモニタリングの意義

- 患者満足度の改善
- 患者・医療者コミュニケーションの改善
- 重篤な有害事象の早期発見
- 緩和ケアの早期介入
- 患者アウトカムの改善 (QoL, 全生存期間)

SPECIAL ARTICLE

The role of patient-reported outcome measures in the continuum of cancer clinical care: ESMO Clinical Practice Guideline[☆]

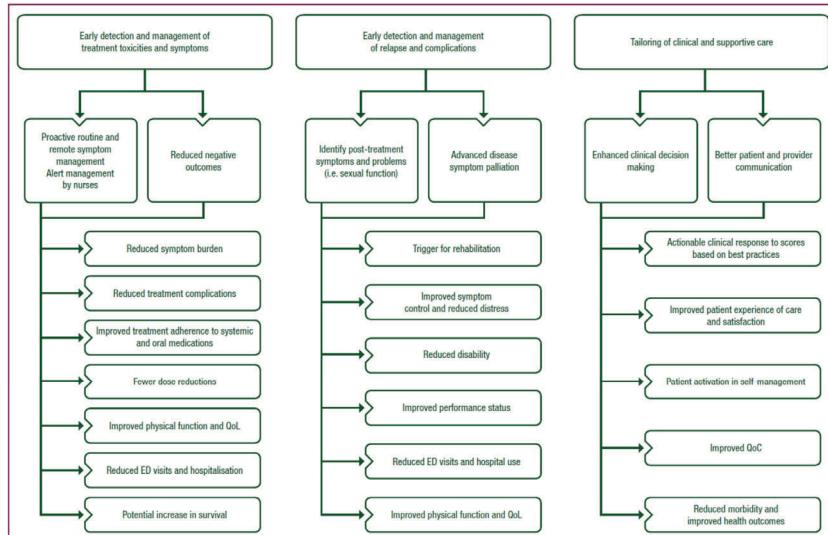


Figure 1. Therapeutic benefits of optimal implementation of PROMs in routine and remote cancer care.
ED, emergency department; PROM, patient-reported outcome measure; QoC, quality of care; QoL, quality of life.

<https://doi.org/10.1016/j.annonc.2022.04.007>

Recommendations

- Digital symptom monitoring with PROMs in routine clinical care during systemic cancer treatment is recommended, based on evidence of benefits on communication, satisfaction, treatment adherence, symptom control, QoL, emergency room and hospital admissions and survival [I, A].

UMIN-CTR

| 試験名 | 対象疾患 | 実施組織 | 試験デザイン | N |
|--------------------|---------------------------|------------|--------|------|
| RESPECT study | 肺癌、胸膜中皮腫、消化器癌 (ICI投与例) | 東京医科大学 | 観察研究 | 290 |
| FORECAST study | 大腸癌、胃癌、膵癌、胆道癌 (経口抗癌剤) | 八王子薬剤センター | 観察研究 | 80 |
| CONNRCT-ePRO study | 外来化学療法 | 京都大学 | 観察研究 | 750 |
| ASTRO試験 | 乳癌（補助化学療法） | 星葉科大学 | 観察研究 | 250 |
| LIBRA試験 | 乳癌（アベマシクリブ） | 慶應義塾大学 | RCT | 60 |
| QOL-ePAC | 膵臓癌（2次化学療法） | 杏林大学 | 観察研究 | 150 |
| RegiPRO study | 固形癌 | 聖マリアンナ医科大学 | 観察研究 | 400 |
| ePROを用いた副作用マネジメント | 乳癌 | 相良病院 | 観察研究 | 80 |
| PRO-MOTE | 固形癌 | CSPOR | RCT | 1500 |
| ePROモニタリング調査研究 | 転移乳癌 | 岡山大学 | 観察研究 | 200 |
| NOVO-G QoL study | 胃癌（ニボルマブ） | 聖マリアンナ医科大学 | 観察研究 | 30 |

| 試験名 | 対象疾患 | 実施組織 | 試験デザイン | N |
|-------------------------|-----------------------|------------------------|--------------|-----|
| Carbonatitic ePRO study | 腎細胞がん (カボザンチニブ投与例) | 北海道大学 (多施設) | Phase 2, RCT | 105 |
| PRO-DUCE | 乳がん (エンハーツ投与例) | 北里大学 (多施設、CSPOR-BC) | RCT | 110 |

研究の概要

切除不能進行がんおよび転移・再発固体がん患者に対する

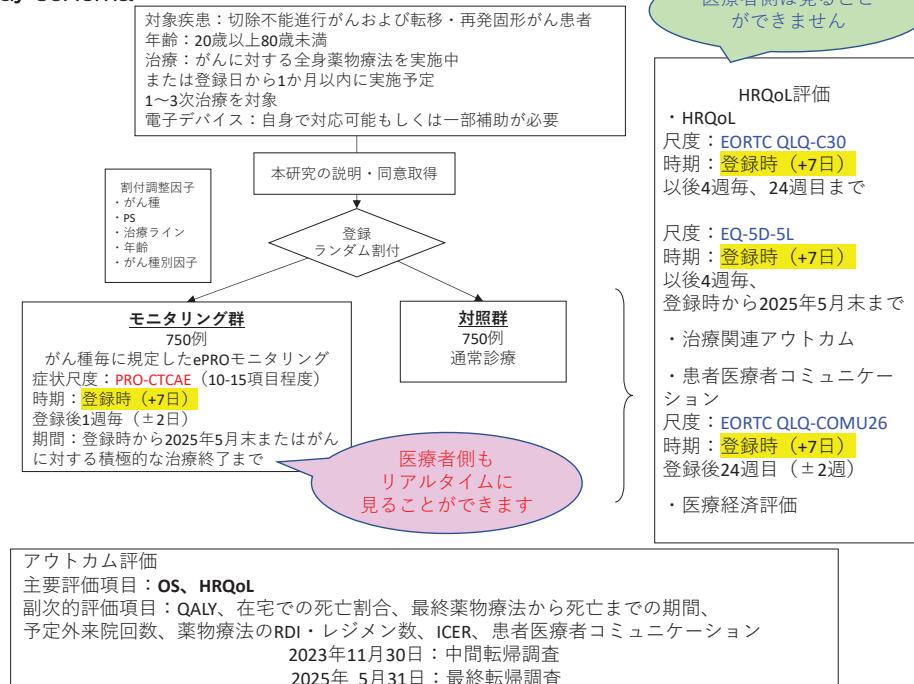
Electronic Patient Reported Outcome (ePRO)

モニタリングの有用性を検証する

多施設共同非盲検ランダム化比較試験

【試験名略称：PRO-MOTE】

Study schema



選択基準

- (1) 切除不能な進行・転移・再発の固体がん
- (2) 登録時から6か月以上、自機関での治療、あるいは観察が見込める
- (3) ECOGのPSが0, 1, 2
- (4) 登録時点で、がんに対する全身薬物療法（細胞障害性抗がん薬、分子標的薬、免疫チェックポイント阻害薬等）を単剤もしくは併用投与で実施している、または登録日より1か月以内に同薬物療法を開始予定（原則として外来薬物療法での治療を対象とする）
- (5) 電子デバイスの対応が可能である（一部補助が必要な場合も含む）
- (6) 同意取得時の年齢が20歳以上80歳未満である
- (7) 対象者本人から本研究に対して文書による同意が得られている

除外基準



(1)進行・転移・再発の固形がんに対し、4次以後の薬物療法を実施している*注1,2

(2)PROを調査し、かつ調査結果が医療者に還元される研究に参加している

(3)がん種別の除外基準として、以下のように定める

① 乳がん

- ・ホルモン受容体陽性例に対する内分泌療法（他剤との併用を含む）を実施予定、あるいは実施している
- ・HER2陽性例に対する初回の抗HER2療法を実施予定、あるいは実施している

② 肝がん

- ・Child-Pugh B/Cの肝機能例

(4)その他、研究責任医師または研究分担医師が本研究の登録には不適当と判断した場合

*注：1. 周術期補助化学療法中の再発、または補助化学療法後24週以内の再発症例では、補助化学療法を1次療法として扱う
2. 乳がんに対する内分泌療法は含まない。

17

研究スケジュール（介入と評価）

| 被験者のQOL調査回答時期 | 許容範囲 | モニタリング群 ①②③④ | | | |
|---------------------|------|---------------|--------------------|-----------------------|----------------|
| | | 対照群 ①②③ | | ④ | |
| | | ① EQ-5D-5L | ② EORTC QLQ-C30 | ③ EORTC QLQ-COMU26 | ④ PRO-CTCAE |
| 登録時 | 7日* | ● | ● | ● | ● |
| 登録後 1週目 | ±2日 | — | — | — | ● |
| 登録後 4週目 | ±2週 | ● | ● | — | 登録後1週毎(±2日) |
| 登録後 8週目 | ±2週 | ● | ● | — | |
| 登録後 12週目 | ±2週 | ● | ● | — | |
| 登録後 16週目 | ±2週 | ● | ● | — | |
| 登録後 20週目 | ±2週 | ● | ● | — | |
| 登録後 24週目 | ±2週 | ● | (24週目まで) | ● | |
| 以後 4週毎(2025/5/31まで) | ±2週 | ● | — | — | |

| 研究担当者によるEDC入力時期 | |
|--------------------------|-------------------|
| 被験者背景 | |
| ..中ア止ラ時 にトは通規知定後項の目対を応入力 | 2023/11/30 中間転帰調査 |
| | 2025/5/31 最終転帰調査 |

がん種別のモニタリング項目とアラート閾値の設定

● PRO-CTCAE itemsからエキスペートオピニオンにより設定

乳癌, 13項目; 肺癌, 6項目; 胃癌 11項目; 大腸がん 11項目;

頭頸部癌, 11項目; 肝臓癌 10項目; 子宮体癌 12項目; 卵巣癌 11項目

Ex. 乳がん

| No. | 項目 | アラート発生閾値 | | |
|-----|-------|----------|-------------------|-------------|
| | | 重症度 | 頻度 | 生活への支障 |
| 1 | 食欲不振 | Severe | - | Quite a bit |
| 2 | 吐き気 | Severe | Frequently | - |
| 3 | 嘔吐 | Severe | Frequently | - |
| 4 | 便秘 | - | - | - |
| 5 | 下痢 | - | Almost constantly | - |
| 6 | 息切れ | Moderate | - | Somewhat |
| 7 | 咳 | Moderate | - | Somewhat |
| 8 | 痛み | Severe | Frequently | Quite a bit |
| 9 | 不眠 | - | - | - |
| 10 | 倦怠感 | Severe | | Quite a bit |
| 11 | 不安 | - | - | - |
| 12 | 手足症候群 | - | - | - |
| 13 | しびれ | - | - | - |

Sample of the patient input screen

PRO-CTCAE

PRO-CTCAE

PRO-CTCAE

PRO-MOTE

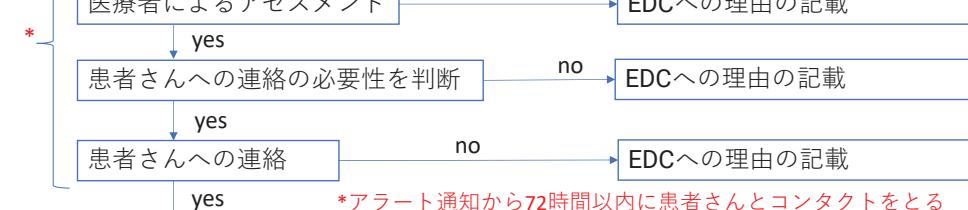


医療者は管理画面でePROMをリアルタイムに参照できる



試験で規定されたアラート通知に対するフローチャート

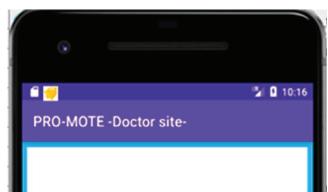
*ePROMは癌に対する積極的治療期間は継続する



患者さんへの連絡後の対応

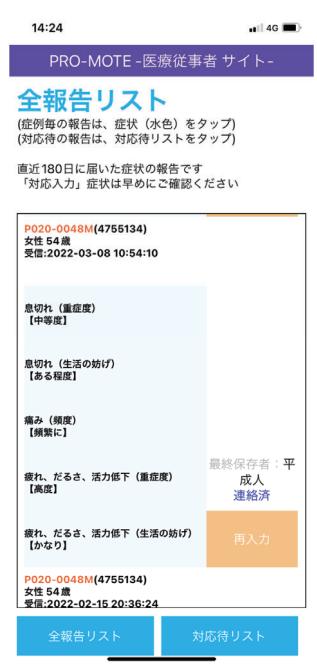
- 電話での連絡
 - 経過観察
 - 支持療法薬の服用指示
 - 経口治療薬等の服用中止指示
 - その他
- 受診を指示
 - 検査の実施（血液検査、画像検査）
 - 受診後の投薬
- 受診後の対応
 - 帰宅
 - 入院

医療者へのアラート通知（携帯アプリ、E-mail）



PRO-MOTE

アラート内容の確認



事例 1



事例 2



PRO-MOTE

QOL回答・アラート通知対応状況

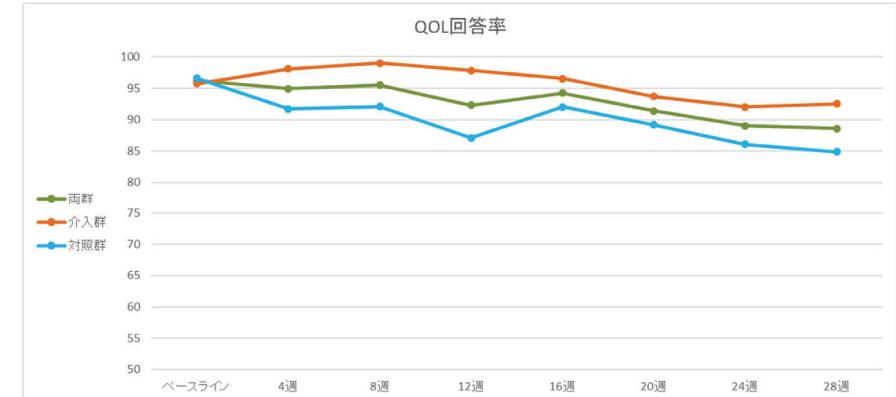
2021年6月 ~ 2022年8月



PRO-MOTEデータセンター

QOL回答状況

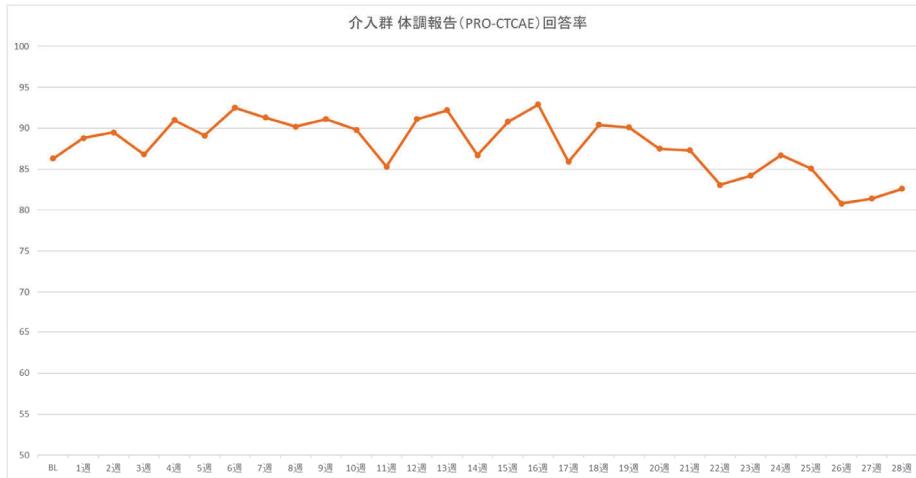
2022年8月31日時点



| | ベースライン | 4週 | 8週 | 12週 | 16週 | 20週 | 24週 | 28週 |
|-------|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| 両群 | 96.2 | 94.9 | 95.5 | 92.3 | 94.2 | 91.4 | 89 | 88.6 |
| 介入群 | 95.7 | 98.1 | 99 | 97.8 | 96.5 | 93.7 | 92 | 92.5 |
| 対照群 | 96.6 | 91.7 | 92.1 | 87.1 | 92 | 89.2 | 86.1 | 84.9 |
| 該当症例数 | 234 | 214 | 202 | 183 | 173 | 162 | 154 | 140 |

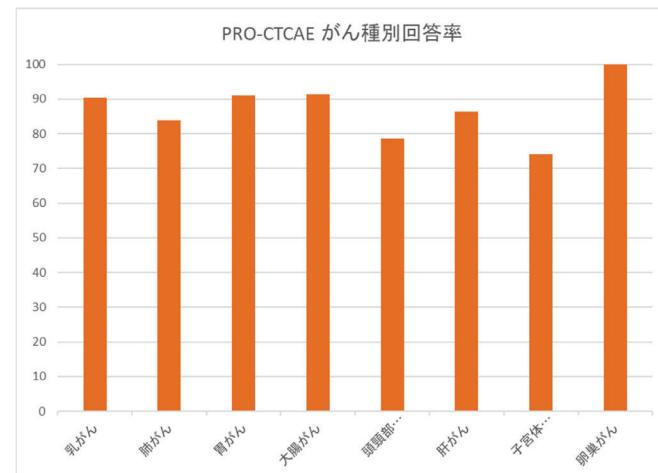
PRO-CTCAE 時期別 回答状況

2022年8月31日時点



PRO-CTCAE がん種別 回答状況

PRO-CTCAE がん種別回答率



(総数：症例ごとの必要回答時期数の和)

アラート発生状況

| | 総数(件) | 比率(%) |
|--------|-------|-------|
| 総回答 | 2562 | (100) |
| アラート発生 | 452 | 17.6 |
| 連絡 | 147 | 5.7 |

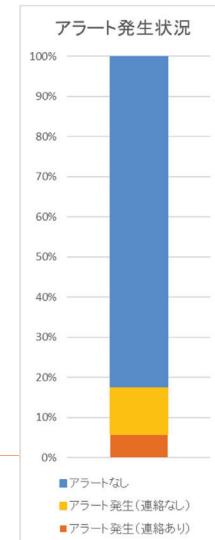
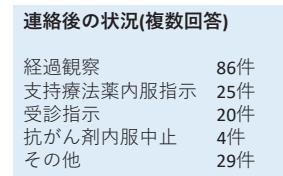
平均すると(個人差・偏りを除いて考えた場合)

アラート発生:17.6% → 6分の1程度

・一人の患者さんにつき、
6週に1回程度、アラート発生。(未回答除く)

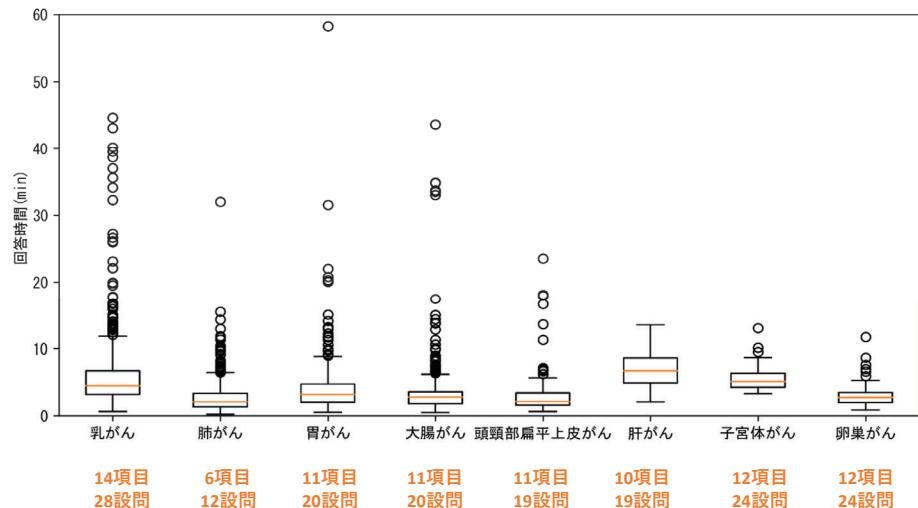
・たとえば、モニタリング群の患者さんを6名程度ご担当した場合、
1週間に1回程度のアラート通知。

・「連絡」は、アラート通知の約1/3
3週間に1回程度、患者さんへ連絡。



PRO-CTCAE回答時間

初回・毎週・試験終了時まで



結語

- ePROMは国内でも、多くの取り組みが始まっている、関心は高い
- ePROMの目的は、多様性に富んでいる
 - 薬物療法の副作用マネジメントを目的としたePROMが主流
 - 特定の薬物・有害事象に特化したePROM
 - 早期がんの補助療法、転移・再発例の薬物療法
 - アドヒアランス、QOL、生存期間
 - 働地・離島医療への応用、医療者の負担軽減
- 国内からのePROMに関するエビデンスの創出が期待される